



**ВСЕЛЕННАЯ
БЕЛОГО МЕДВЕДЯ**
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Арктика & КСО

Рейтинг компаний - 2024

Докладчик: Юдаева Дарья Владимировна
АКРА РМ



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО
ОКРУГА



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ
РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



О ПРОЕКТЕ

Проект реализуется автономной некоммерческой организацией «**Информационно-аналитический центр Государственной комиссии по вопросам развития Арктики**» (АНО «ИАЦ ГКА») в рамках развития пункта 46 единого плана мероприятий по реализации Основ государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 г. и Стратегии развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г., утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. № 996-р.

Проект «**Арктика & КСО**» - это взгляд на **добровольное проактивное участие** в устойчивом развитии территорий АЗРФ со стороны крупнейших компаний, ведущих свою хозяйственную деятельность в указанной зоне.

АКРА РМ выступает оператором рейтинга «**Арктика & КСО.Рейтинг компаний – 2024**».

Проект подразумевает участие компаний **на бесплатной основе**.

Рейтинг базируется на данных из открытых источников, а также на данных, полученных в процессе обработки обратной связи от компаний посредством заполненных анкет и состоящих из **4х блоков критериев** оценки: **экономических, экологических, социальных и показателей, оценивающих уровень зрелости лучших практик**.



ТЕРРИТОРИЯ АЗРФ



Регион	Территория
Мурманская область	Все районы
Ненецкий автономный округ	Все районы
Чукотский автономный округ	Все районы
Ямало-Ненецкий автономный округ	Все районы
Республика Карелия	6 муниципалитетов: Беломорский район, Калевальский район, Кемский район, Костомукшский городской округ, Лоухский район, Сегежский район
Республика Коми	4 муниципалитета: городской округ Воркута, городской округ Инта, городской округ Усинск, Усть-Цилемский район
Республика Саха (Якутия)	13 муниципалитетов: Абыйский улус, Аллаиховский улус, Анабарский улус, Булунский улус, Верхнеколымский улус, Верхоянский район, Жиганский район, Момский район, Нижнеколымский район, Оленекский район, Среднеколымский улус, Усть-Янский улус, Эвено-Бытантайский национальный улус
Красноярский край	4 муниципалитета: город Норильск, Таймырский Долгано-Ненецкий район, Туруханский район, частично Эвенкийский район (10 сельских поселений)
Архангельская область	9 муниципалитетов: город Архангельск, город Новодвинск, Мезенский район, Онежский район, Приморский район, Лешуконский район, Пинежский район, городской округ Новая Земля, городской округ Северодвинск
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	2 района: Березовский и Белоярский район



О МЕТОДИКЕ



Формирование критериев оценки выполнено с учетом **основных национальных стандартов и методических рекомендации** по подготовке отчетности **об устойчивом развитии, международного стандарта** отчетности в области устойчивого развития (GRI), **документов правительства РФ**, определяющих правовую базу социально-экономического развития АЗРФ, и профильных актуальных рейтингов:

- Методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии. Минэкономразвития России, 2023 г.;
- Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности. РСПП, 2008 г.;
- Методология рейтингов устойчивого развития, Центральный банк Российской Федерации, 2023 г.;
- Стандарт социального капитала бизнеса. Агентство стратегических инициатив, 2023 г.;
- Универсальные стандарты для отчетности в области устойчивого развития. Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI);
- Стратегия развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года, указ Президента, 2023 г.;
- Стандарт ответственности резидентов Арктической зоны Российской Федерации во взаимоотношениях с коренными малочисленными народами Российской Федерации, проживающими и (или) осуществляющими традиционную хозяйственную деятельность в Арктической зоне Российской Федерации, Минвостокразвития России, 2020 г .

При разработке методики сформировано **4 блока** показателей оценки: **экономический, экологический, социальный и показателей, оценивающих уровень зрелости лучших практик.**



Блок 1. Экономическая составляющая:

6 количественных показателей, в том числе 3 общих и 3 специфических арктических

В данный раздел включены количественные показатели, отражающие расходы компании на защиту окружающей среды, затраты на внедрение цифровых технологий, на проекты поддержки КМНС и на добровольные экологические проекты, не связанные с непосредственной деятельностью компании.

Блок 2. Экологическая составляющая:

23 показателя, в том числе **18 количественных** показателей (9 общих и 9 специфических арктических) и **5 качественных** показателей (1 общий и 4 специфических арктических)

В данном разделе количественные показатели включают в себя расчет удельных показателей экологического воздействия, которые вычисляются путем деления валовых значений на выручку компании, и показывают динамику показателей. Количественные показатели рассчитываются как суммарно по всем предприятиям Компании, так и отдельно по предприятиям компании, ведущим хозяйственную деятельность на территории АЗРФ (при наличии у компании таких данных).

Качественные показатели оцениваются посредством наличия или отсутствия у компании экологических политик и программ, а также дополнительных критериев, учитывающих специфику Арктической зоны



Блок 3. Социальная составляющая:
16 показателей, в том числе **9 количественных**
(7 общих и 2 специфических арктических)
и **7 качественных** (4 общих и 3 специфических
арктических)

В данном разделе количественные показатели отражают структуру персонала, уровень травматизма сотрудников, а также показывают уровень вовлеченности коренных малочисленных народов севера в социальную политику компании.

Качественные показатели оцениваются посредством наличия или отсутствия у компании социальных политик и программ, а также дополнительных критериев, учитывающих специфику Арктической зоны.

Блок 4. Оценка уровня зрелости практик устойчивого развития в компании: 9 качественных показателей

В данном блоке качественные показатели отражают степень интеграции практик устойчивого развития в стратегическую деятельность компаний.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Оценка качественных показателей осуществляется в диапазоне от **0** до **1** в зависимости от уровня раскрытия компанией показателей

ОЦЕНКА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

- Осуществляется оценка динамики показателей по каждой из компаний **относительно самой себя за три последних отчетных года**, так как в исследуемой выборке присутствуют компании из различных отраслей.
- Количественные показатели делятся на два типа: **абсолютные и удельные показатели**. Удельные показатели рассчитываются путем деления валовых показателей на выручку компании. Абсолютные значения представляют собой показатели, рассчитанные самой компанией.

1 балл

есть данные за последние два или три отчетных года и их стабильной положительной динамике.

0.5 балла:

- при наличии у компании данных за последние два или три отчетных года и их негативной или разнонаправленной динамике;
- при наличии у компании данных только за последний отчетный год;
- при наличии у компании данных за последние три отчетных года, но отсутствии данных по выручке за последний отчетный год.

0 баллов

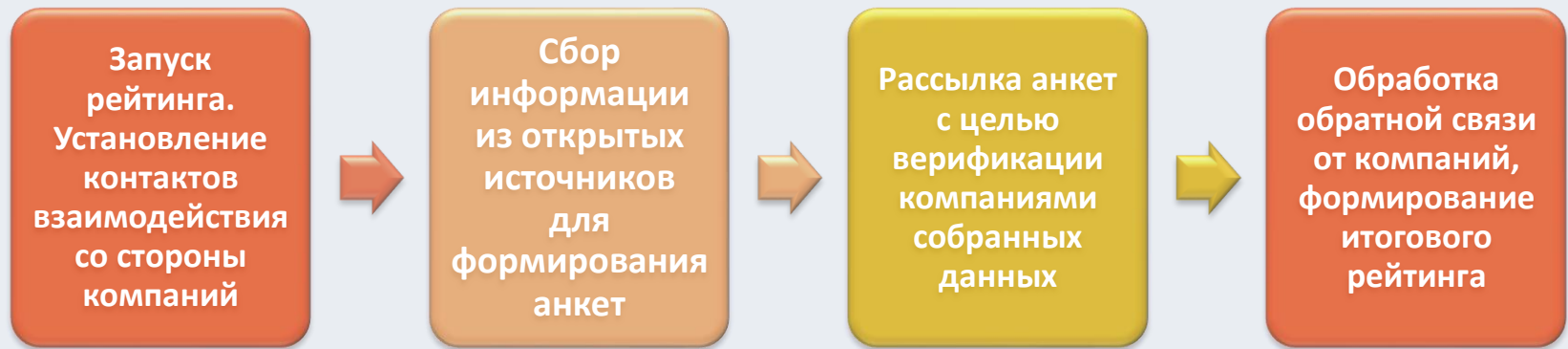
отсутствие абсолютных или удельных показателей за последние три отчетных года.

По **каждому блоку** компании набирают определенную сумму баллов. **Общая сумма** баллов по каждой из компаний складывается **из суммы баллов за все четыре блока**. Финальный **рейтинг** представляет собой **ранжирование** компаний **по сумме** баллов. **Максимальное количество баллов 54**.

РЕЙТИНГ КОМПАНИЙ



ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



Список компаний, участвовавших в рейтинге 2024 (по итогам данных за 2023г.)

Для **оценки вклада** компаний в устойчивое социально-экономическое развитие АЗРФ были выбраны **крупнейшие российские** компании (всего **20 компания**), которые ведут свою **деятельность на территории АЗРФ** и большинство из которых **регулярно публикует** свою **нефинансовую отчетность**.

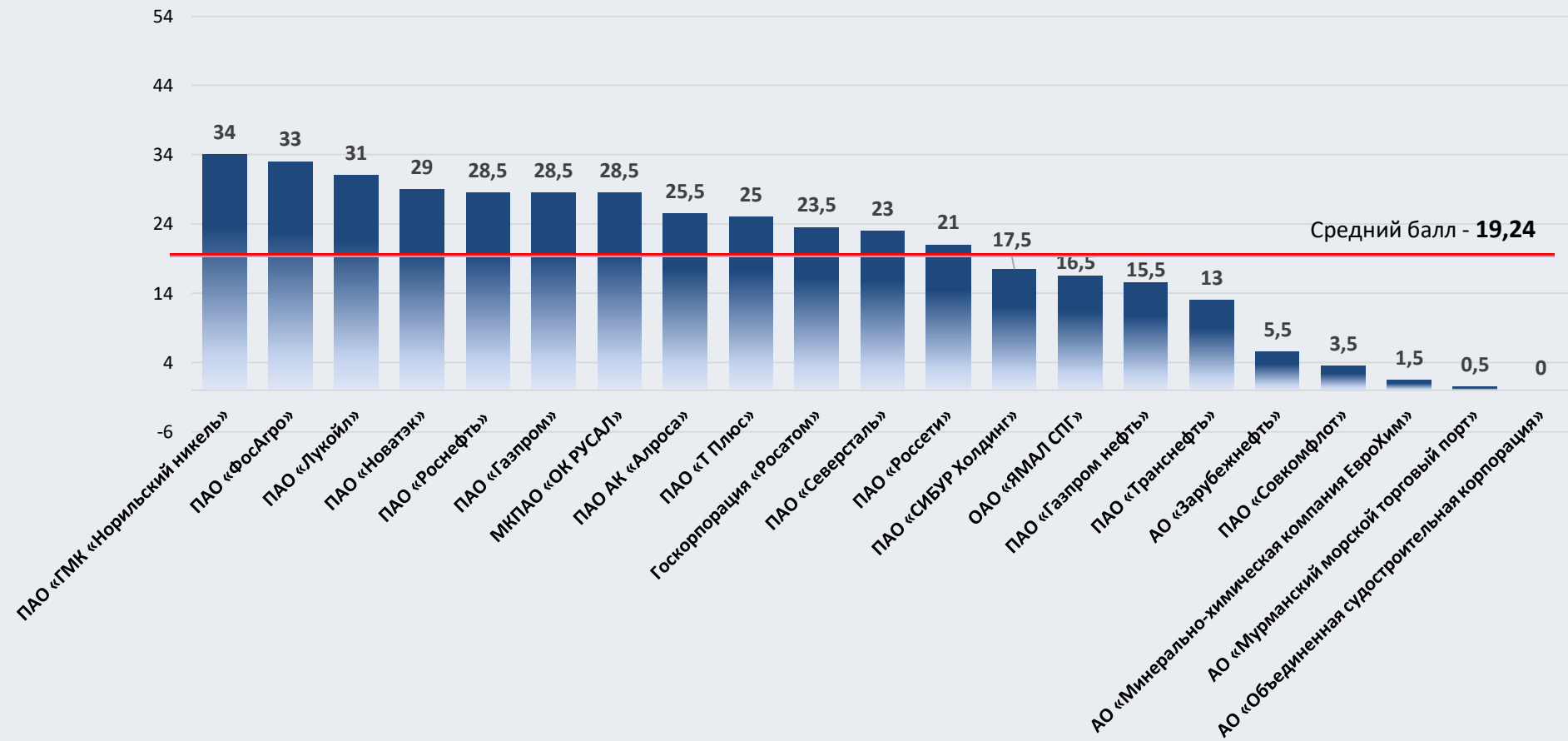
Отраслевая принадлежность участников рейтинга

- 8** нефтегазовых;
- 3** металлургических;
- 2** химических;
- 2** энергетических концерна;
- 1** алмазодобывающая;
- 1** судостроительная;
- 1** транспортная;
- 1** Госкорпорация по атомной энергетике;
- 1** морской порт.

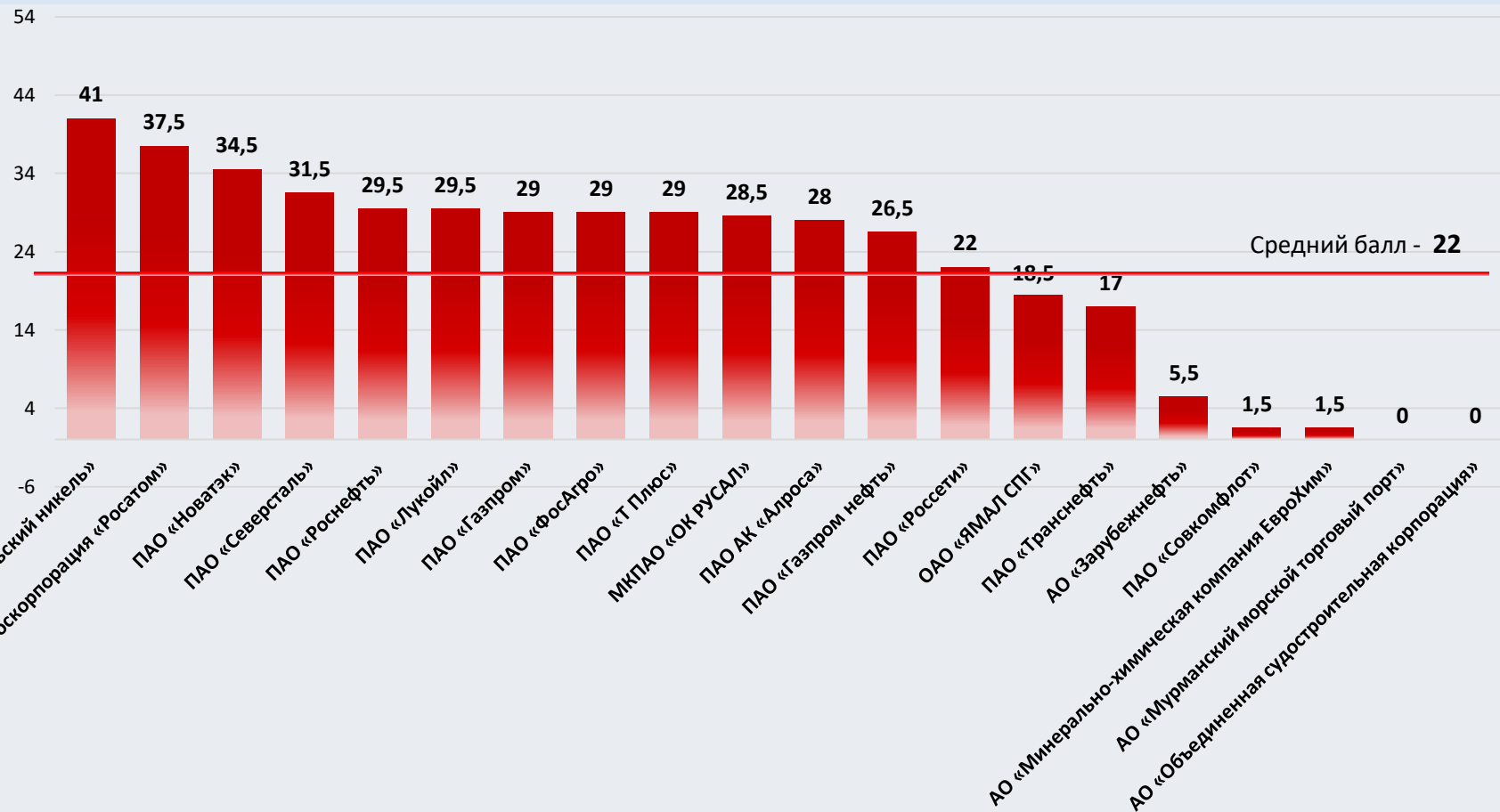
- ПАО АК «Алроса»;
- ПАО «Газпром»;
- ПАО «Газпром нефть»;
- ПАО «Лукойл»;
- ПАО «Новатэк»;
- ПАО «ГМК «Норильский никель»;
- ПАО «Северсталь»;
- ПАО «Совкомфлот»;
- ПАО «Т Плюс»;
- ПАО «Транснефть»;
- ПАО «ФосАгро»;
- ПАО «Роснефть»;
- ПАО «Россети»;
- Госкорпорация «Росатом»;
- ОАО «ЯМАЛ СПГ»;
- АО «Объединенная судостроительная корпорация»;
- АО «Минерально-химическая компания ЕвроХим»;
- АО «Зарубежнефть»;
- АО «Мурманский морской торговый порт»;
- Объединённая компания «РУСАЛ».



Итоги пилотного рейтинга 2023 (по данным за 2022 г.)



Итоги рейтинга 2024 (по данным за 2023 г.)



Сравнение итоговых оценок рейтингов 2023 и 2024 гг.											АНО «ИАЦ ГКА»		АКРА РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ											
Название Компании	Итоговая оценка 2023	Итоговая оценка 2024	Динамика : Итоговая оценка		Разница в баллах: Итоговая оценка	Экономическая составляющая 2023	Экономическая составляющая 2024	Динамика : Экономическая составляющая		Разница в баллах: Экономическая составляющая	Экологическая составляющая 2023	Экологическая составляющая 2024	Динамика : Экологическая составляющая		Разница в баллах: Экологическая составляющая	Социальная составляющая 2023	Социальная составляющая 2024	Динамика : Социальная составляющая		Разница в баллах: Социальная составляющая	Оценка зрелости практик устойчивого развития в компании 2023	Оценка зрелости практик устойчивого развития в компании 2024	Динамика : Оценка зрелости практик устойчивого развития в компании	Разница в баллах: Оценка зрелости практик устойчивого развития в компании
	ПАО «ГМК «Норильский никель»	34	41	↑	7	3,5	5	↑	1,5	10	15,5	↑	5,5	12,5	12,5	→	0	8	8	→	0			
Госкорпорация «Росатом»	23,5	37,5	↑	14	2	2	→	0	7	15	↑	8	7	12	↑	5	7,5	8,5	↑	1				
ПАО «Новатэк»	29	34,5	↑	5,5	3,5	3	↓	-0,5	6,5	9	↑	2,5	12	14	↑	2	7	8,5	↑	1,5				
ПАО «Северсталь»	23	31,5	↑	8,5	1,5	2	↑	0,5	4	10	↑	6	8,5	10,5	↑	2	9	9	→	0				
ПАО «Лукойл»	31	29,5	↓	-1,5	1,5	3	↑	1,5	10	7	↓	-3	10,5	10,5	→	0	9	9	→	0				
ПАО «Роснефть»	28,5	29,5	↑	1	2	3	↑	1	9	8	↓	-1	9	9,5	↑	0,5	8,5	9	↑	0,5				
ПАО «Газпром»	28,5	29	↑	0,5	2	3	↑	1	8	7	↓	-1	10,5	11	↑	0,5	8	8	→	0				
ПАО «ФосАгро»	33	29	↓	-4	1,5	2	↑	0,5	15	9	↓	-6	8,5	9	↑	0,5	8	9	↑	1				
ПАО «Т Плюс»	25	29	↑	4	2	1,5	↓	-0,5	8,5	10,5	↑	2	9	10	↑	1	5,5	7	↑	1,5				
МКПАО «ОК РУСАЛЪ»	28,5	28,5	→	0	3	3	→	0	8	7	↓	-1	10	11	↑	1	7,5	7,5	→	0				
ПАО АК «Алроса»	25,5	28	↑	2,5	2	3,5	↑	1,5	5	6,5	↑	1,5	10	9,5	↓	-0,5	8,5	8,5	→	0				
ПАО «Газпром нефть»	15,5	26,5	↑	11	0	0	→	0	1	7,5	↑	6,5	6,5	10,5	↑	4	8	8,5	↑	0,5				
ПАО «Россети»	21	22	↑	1	2	2	→	0	5,5	5,5	→	0	7	7,5	↑	0,5	6,5	7	↑	0,5				
ОАО «ЯМАЛ СПГ»	16,5	18,5	↑	2	0	0	→	0	2,5	2,5	→	0	7	7	→	0	7	9	↑	2				
ПАО «Транснефть»	13	17	↑	4	0	1,5	↑	1,5	1	4	↑	3	4,5	5,5	↑	1	7,5	6	↓	-1,5				
АО «Зарубежнефть»	5,5	5,5	→	0	0	0	→	0	1,5	1,5	→	0	1,5	1,5	→	0	2,5	2,5	→	0				
ПАО «Совкомфлот»	3,5	1,5	↓	-2	0	0	→	0	0	0	→	0	1	0	↓	-1	2,5	1,5	↓	-1				
АО «Минерально-химическая компания ЕвроХим»	1,5	1,5	→	0	0	0	→	0	0	0	→	0	0	0	→	0	1,5	1,5	→	0				
АО «Мурманский морской торговый порт»	0,5	0	↓	-0,5	0	0	→	0	0	0	→	0	0	0	→	0	0,5	0	↓	-0,5				
АО «Объединенная судостроительная корпорация»	0	0	→	0	0	0	→	0	0	0	→	0	0	0	→	0	0	0	→	0				

ВЫВОДЫ



ВЫВОДЫ

- При расчете рейтинга **Арктика & КСО** были проанализированы результаты деятельности **20 крупных компании**, лидеров своих отраслей, чьи **активы присутствуют** в Арктической зоне Российской Федерации.
- По итогам расчета рейтинга в **2024 году средний балл**, набранный компаниями рейтинга, **увеличился** по сравнению с пилотным расчетом 2023 года на **2,74 балла** и составил **22 балла**. **Максимально возможный** результат составляет **54 балла**.
- **Наибольшее** количество баллов, как и в пилотном расчете, набрала компания **ПАО «ГМК «Норильский никель»** и с результатом в **41 балл** стала **лидером**. Компания в достаточной мере публикует информацию в открытых источниках, а также дает развернутую обратную связь в рамках взаимодействия с организаторами рейтинга и раскрывает ряд важных арктических показателей.
- **Второе место** заняла **Госкорпорация «Росатом»**, чей итоговый балл составил **37,5 балла**. Компания значительно улучшила свой итоговый результат по сравнению с пилотным расчетом благодаря тому, что уделяет повышенное внимание вопросам ведения бизнеса в арктической зоне и в рамках обратной связи дала комментарии по ряду важных критериев оценки.
- **Третье место** заняла компания **ПАО «Новатэк» (34,5 балла)**, которая также улучшила свои позиции по сравнению с пилотным расчетом. Компания достаточно широко освещает важные показатели в своей отчетности, а также демонстрирует высокую степень заинтересованности в раскрытии информации, относящейся к такой чувствительной зоне, как Арктика.

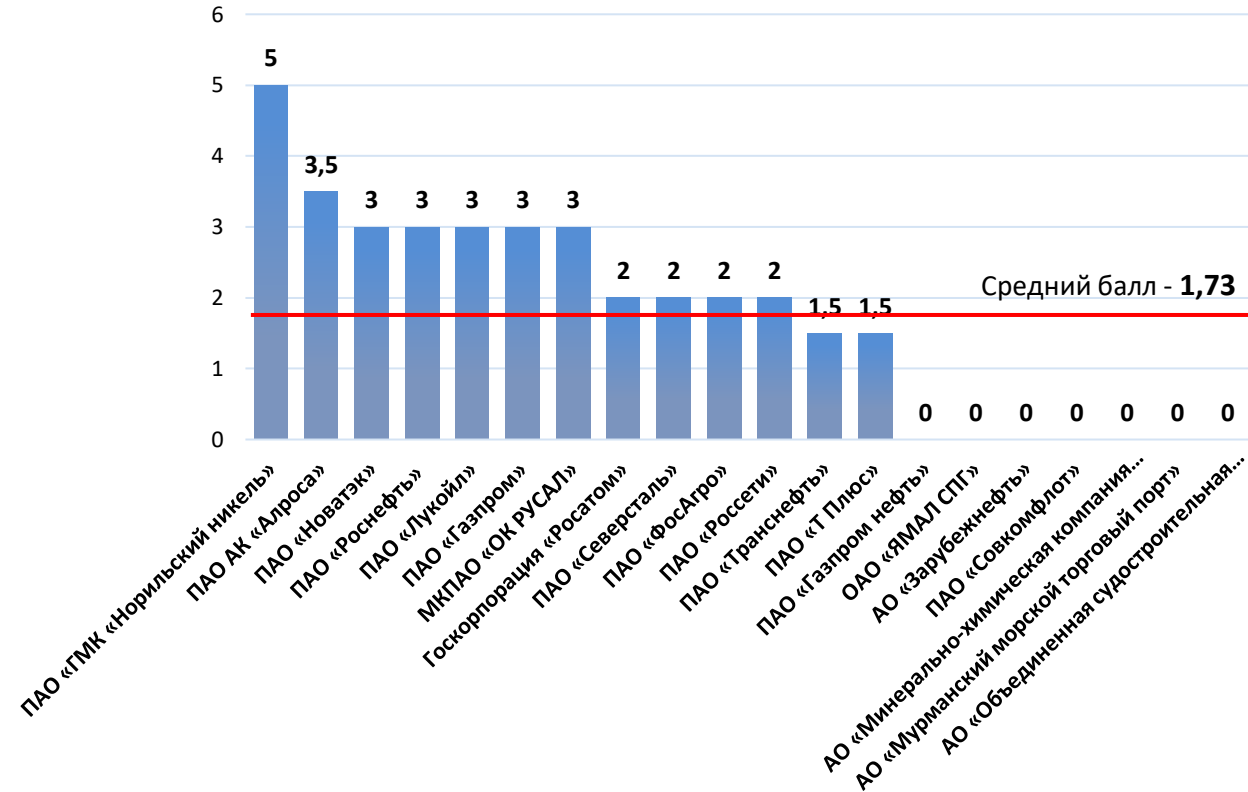


ВЫВОДЫ

- Заметно **улучшила** свои **позиции** компания **ПАО «Газпром нефть»**. Ее результат составил **26,5 баллов**, что **выше** показателей **пилотного** расчета на **11 баллов**. В силу объективных причин компания не публиковала свою отчетность, однако по итогам деятельности за 2023 год в публичном поле компания представила свои результаты, что позитивно сказалось на расчетах.
- И, напротив, нужно отметить **снижение** позиций **ПАО «Лукойл»**, которое связано с **особенностями методологии** рейтинга, в частности, невозможностью посчитать удельные показатели в связи с отсутствием ряда расчетных показателей в консолидированной финансовой отчетности. При этом **валовые показатели** Компания **публикует** в должном объеме.
- Итоговый балл **сохранился на уровне пилотного расчета** у компании **МКПАО «ОК РУСАЛ»** которая выразила свою **заинтересованность во взаимодействии** в дальнейшем в рамках проекта, что возможно позитивно скажется на уровне раскрытия информации и итоговом балле.
- Однако целый **ряд компаний** (АО «Зарубежнефть», ПАО «Совкомфлот», АО «Минерально-химическая компания Еврехим», АО «Мурманский морской торговый порт» и АО «Объединенная судостроительная корпорация») пока в **незначительной степени раскрывают информацию в открытых источниках**, в силу этого занимают низкие позиции в рейтинге. Начало взаимодействия с организаторами рейтинга и готовность к открытости значимой для общественности информации будет способствовать повышению прозрачности вышеперечисленных компаний.



Ранжирование компаний по Экономической составляющей



Максимально возможный набранный балл в блоке **Экономическая составляющая** равен **6**.

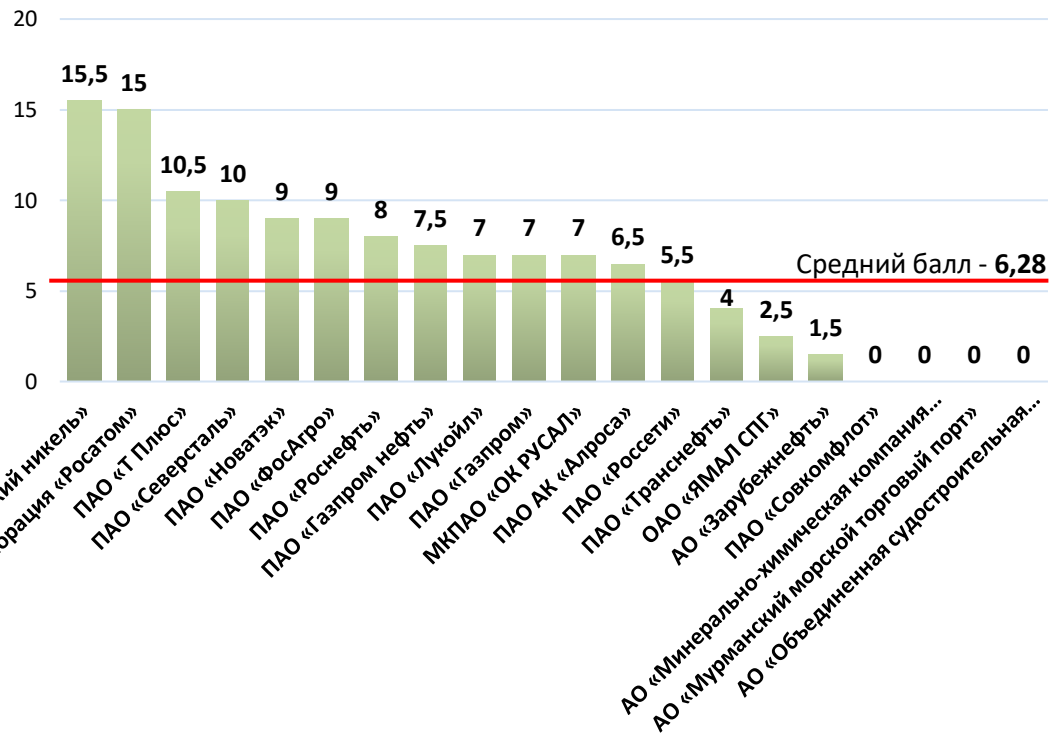
Средний набранный балл по данному блоку **увеличился** по сравнению с пилотным расчетом на **0,42 балла**. Средний набранный балл по данному блоку **равен 1,73**.

Более половины компаний продемонстрировали результат выше данного значения, что свидетельствует о высокой открытости компаний по ряду значимых экономических показателей.

Компания **ПАО «ГМК «Норильский никель»** набрала **5 баллов**, значительно опередив другие компании.

ПАО АК «Алроса» вторая с результатом в **3,5 балла**.

Ранжирование компаний по Экологической составляющей



В блоке Экологической составляющей ведения бизнеса наибольшее количество показателей по сравнению с другими блоками. Максимально возможный набранный балл в данном блоке равен 23.

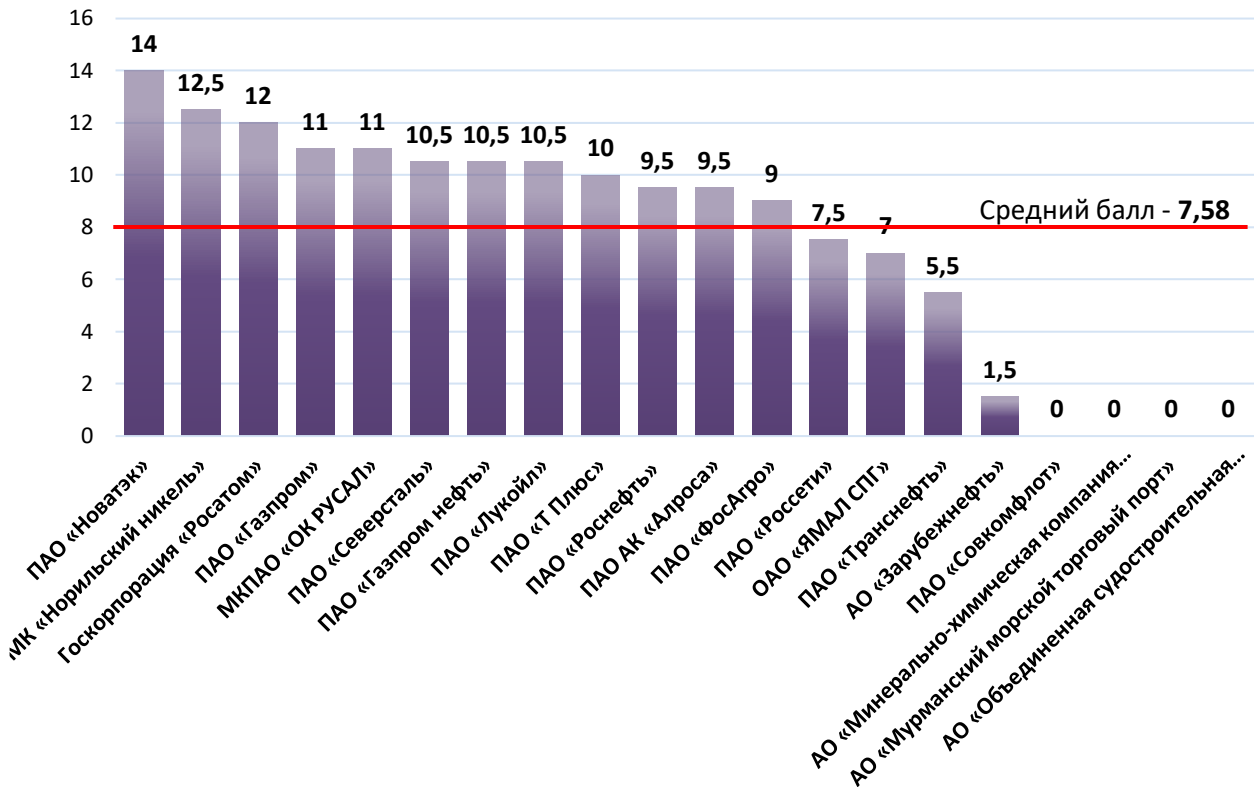
Средний набранный балл по данному блоку увеличился по сравнению с пилотным расчетом на 1,18 балла. Средний набранный балл по данному блоку равен 6,28.

Более половины компаний продемонстрировали результат выше данного значения, что свидетельствует о высокой открытости компаний по ряду значимых экологических показателей.

ПАО «ГМК «Норильский никель» (15,5 баллов) и Госкорпорация «Росатом» (15 баллов) являются лидерами данного блока, значительно опережая другие компании.



Ранжирование компаний по Социальной составляющей



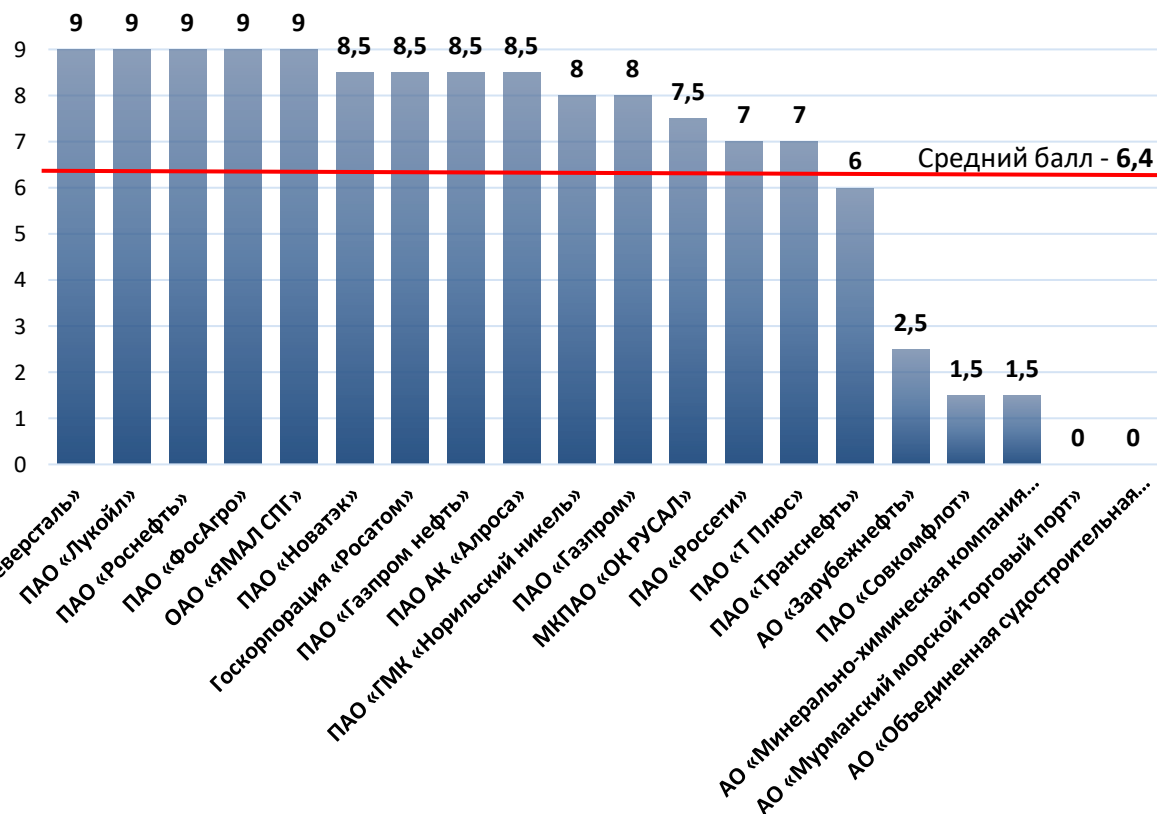
В блоке **Социальной составляющей** ведения бизнеса **максимально возможный** набранный балл равен **16**.

Средний набранный балл по данному блоку **увеличился** по сравнению с пилотным расчетом на **0,96 балла**. Средний набранный балл по данному блоку **равен 7,58**. По данному блоку компании демонстрируют высокий средний балл по отношению к максимально возможному.

ПАО «Новатэк» с результатом **14 баллов** является **лидером** данного блока.



Ранжирование компаний по Уровню зрелости практик устойчивого развития



Блок **Уровня зрелости практик устойчивого развития** демонстрирует наиболее высокие результаты.

Максимально возможный набранный балл – 9. При этом **5 компаний** набрали **максимальный балл**. И еще **4 компании** набрали **8,5 баллов**.

При этом **средний** набранный **балл** по данному блоку **увеличился** незначительно по сравнению с пилотным расчетом, а именно **на 0,19 балла**.

4 УРОВНЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АЗРФ

По итогам расчета рейтинга в **2024 году максимальный** набранный компаниями **балл** составил **41**.

Таким образом компании распределились по 4 диапазонам:

- **Наивысший** уровень ответственности – **от 30,75 до 41 балла** - продемонстрировали 4 компании из 20 (**20% компаний**), опубликовав или предоставив в рамках обратной связи необходимые для анализа данные;
- **Высокий** уровень ответственности – **от 20,5 до 30,74 балла**. 9 компаний (**45% компаний**) были отнесены по результатам анализа к высокому уровню ответственности;
- **Средний** уровень ответственности - **от 10,25 до 20,4 балла**. 2 компании (**10% компаний**) публикуют информация в неполном объеме, таким образом они были отнесены к среднему уровню ответственности;
- **Низкий** уровень ответственности – **от 0 до 10,24 балла**. К низкому уровню ответственности было отнесено 5 компаний из 20 (**25% компаний**), данные компании не публикуют необходимые для расчета данные или публикуют в незначительном объеме.



Название Компании	Итоговый балл	Блок 1 «Экономическая составляющая»	Блок 2 «Экологическая составляющая»	Блок 3 «Социальная составляющая»	Блок 4 «Оценка уровня зрелости практик устойчивого развития в компании»
ПАО «ГМК «Норильский никель»	41	5	15,5	12,5	8
Госкорпорация «Росатом»	37,5	2	15	12	8,5
ПАО «Новатэк»	34,5	3	9	14	8,5
ПАО «Северсталь»	31,5	2	10	10,5	9
ПАО «Роснефть»	29,5	3	8	9,5	9
ПАО «Лукойл»	29,5	3	7	10,5	9
ПАО «Газпром»	29	3	7	11	8
ПАО «ФосАгро»	29	2	9	9	9
ПАО «Т Плюс»	29	1,5	10,5	10	7
МКПАО «ОК РУСАЛ»	28,5	3	7	11	7,5
ПАО АК «Алроса»	28	3,5	6,5	9,5	8,5
ПАО «Газпром нефть»	26,5	0	7,5	10,5	8,5
ПАО «Россети»	22	2	5,5	7,5	7
ОАО «ЯМАЛ СПГ»	18,5	0	2,5	7	9
ПАО «Транснефть»	17	1,5	4	5,5	6
АО «Зарубежнефть»	5,5	0	1,5	1,5	2,5
ПАО «Совкомфлот»	1,5	0	0	0	1,5
АО «Минерально-химическая компания ЕвроХим»	1,5	0	0	0	1,5
АО «Мурманский морской торговый порт»	0	0	0	0	0
АО «Объединенная судостроительная корпорация»	0	0	0	0	0



По общим вопросам:

Россия, Москва, 125375
Большой Гнездниковский пер., д. 1, стр. 2

acra.rm@acra-rm.ru

Россия, Москва, 123376
Большой Трехгорный пер., д. 15, стр. 1

office@arctic.gov.ru

По вопросам презентации:

ДАРЬЯ ЮДАЕВА
Руководитель проектов АКРА РМ

darya.yudaeva@acra-rm.ru

УСАЧЕВА МАРИЯ
Руководитель проектов АНО «ИАЦ ГКА»

m.usacheva@arctic.gov.ru

